



7589 SAYILI KANUN İLE YAPILAN DÜZENLEMELER

07 AĞUSTOS 2026

KAPSAM

- İşbu çalışma, 31.07.2026 tarih ve 33326 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 7589 sayılı “***Yargının Etkin ve Verimli İşlemesine Yönelik Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun***” kapsamında hazırlanmıştır.

1. Giriş

- 31.07.2026 tarih ve 33326 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 7589 sayılı “***Yargının Etkin ve Verimli İşlemesine Yönelik Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun***”(“***7589 sayılı Kanun***”) ile yapılan düzenlemeler özetle aşağıdaki gibidir. Buna göre;
 - Kanuni faiz oranının hesaplanma yöntemi,
 - İcra ve iflas hukuku,
 - İdari yargıda dava değeri sınırları,
 - Hükmün açıklanmasının geri bırakılması (HAGB),
 - Tazminat davalarında faiz başlangıç tarihi,
 - Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nda usul kolaylıkları,
 - 1512 sayılı Noterlik Kanunu’nun 55. maddesinde,
 - 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun 158. maddesinde,gibi hususlarda değişiklikler yapılmıştır.

2. Kanuni Faiz Oranının Hesaplanma Yöntemi Değişti

- 7589 sayılı Kanun'un 10. maddesi ile 3095 sayılı Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizine İlişkin Kanun'un 1. maddesi yeniden düzenlenmiştir. Uzun yıllar boyunca %9'da kalan oran, en son 01.06.2024 tarihinde %24'e çıkartılmıştı. Yeni düzenleme ile sabit kanun faiz oranı uygulamasından vazgeçilmiştir.
- 7589 sayılı Kanun ile Türk Borçlar Kanunu (TBK) ve Türk Ticaret Kanunu (TTK) kapsamında; sözleşmede oran belirlenmemesi halinde yasal faiz doğrudan TCMB tarafından uygulanan reeskont oranına endekslenmesi kabul edilmiştir. Buna ek olarak, yıl içerisinde reeskont oranında önemli değişiklik olması halinde uygulanacak faiz oranının güncellenmesine ilişkin esaslar da belirlenmiştir.
- Bu kapsamda; kanuni faiz oranı piyasa koşullarına uygun, yılda iki kez güncellenebilir hale getirilmiş olup, uzun süredir sabit kalan kanuni faiz oranı enflasyon ve para politikası ile birlikte hareket edecek ve alacaklının parasının değeri azalmamış olacaktır. Sabit oranın enflasyonun altında kaldığı dönemlerde borçlunun yargılamayı uzatma hakkı vardı, fakat endekslenen faiz oranı ile bu menfaat ortadan kaldırılmıştır. Buna göre yeni oranlar aşağıdaki gibidir;

DÖNEM	ESAS ALINAN TARİH	ORAN
Yılın İlk 6 Ayı	Bir önceki yılın 31 Aralık'ında geçerli reeskont oranı	Reeskont oranının %80'i
Yılın Son 6 Ayı (5 puan + fark varsa)	30 Haziran'da geçerli reeskont oranı	Yeni reeskont oranının %80'i

Yürürlük Tarihi: 31.07.2026

3. İcra ve İflas Kanunu'nda Değişiklikler Yapıldı

- 7589 sayılı Kanun'un 1. maddesi ile 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun (İİK'nın) 114. maddesinin 2. ve 7. fıkrasında değişiklik yapılmıştır.
- Satışı isteyen ve artırmaya katılmak isteyen alacaklı, alacağının teminatı karşıladığı miktar kadar teminatı verme zorunluluğu bulunmamaktadır. Buna ek olarak, Hazine açık artırmada teminat göstermekten muaf tutulmuştur. En yüksek teklifi verip ihale bedelinin süresinde yatırmayan alıcının teminatı iade edilmeyecek; ortaklığın giderilmesi satışlarında bu teminat, masraflar düşüldükten sonra paydaşlara payları oranında ödenecektir.
- Maliklerden birinin payını satın alma gibi başka bir yolla edindiği dosyalar bu kapsamda değildir.
- Bütün maliklerin taşınmazı miras yolu ile edindiği ve mirasçılar dışında üçüncü bir kişinin malik olmadığı taşınmazlarda, ortaklık satış sureti ile giderilmesine karar verilmişse birinci açık artırma yalnızca malik olan mirasçılar tarafından yapılmasına karar verilmiştir. Bu tek bir sefer uygulanacaktır. Mirasçılar arasındaki açık artırmada teklifin muhammen kıymetin %100'ünü geçmesi ve ayrıca paraya çevirme ile paylaşırma masraflarını geçmesi gerekmektedir.
- Mirasçılardan herhangi biri alım yapmazsa 2. açık artırmada herkese açık bırakılmış ve alt sınır %50 olarak belirlenmiştir. Satış genel usule geçtiği takdirde öncelik hakkı parası olmayan mirasçı için pratikte işlenmeyen bir hak olmakla birlikte, açık artırmadan önce finansmanı hazır olmayan paydaş kendisine tanınan tek seferlik hakkı da kaybetmiş olacaktır.

3. İcra ve İflas Kanunu'nda Değişiklikler Yapıldı (Devamı)

- İhale kazanıldığı takdirde parasını yatırmayan alıcının, teklif ettiği bedelin %5'i kadar idari para cezasını ödemesi gerekmektedir.

Açık Artırma Türü	Açık Artırmaya Katılanlar	Asgari Teklif
İzale-i şüyu — birinci artırma (şartlar varsa)	Sadece malik olan mirasçılar	Muhammen kıymetin %100'ü + paraya çevirme ve paylaşırma masrafları
İzale-i şüyu — ikinci artırma	Herkes (mirasçılar dâhil)	Muhammen kıymetin %50'si + rüçhanlı alacaklar toplamı (hangisi fazlaysa) + masraflar
Haciz yoluyla satış (karşılaştırma)	Herkes	Muhammen kıymetin %50'si + rüçhanlı alacaklar toplamı (hangisi fazlaysa) + masraflar

İhaleyi Kazananın Sıfatı	Uygulanacak Yaptırım Ve Teminatın Durumu
İhale Alıcısı (Genel)	Teminat iade edilmez, öncelikle satış masraflarına mahsup edilir. Kalan tutar hak sahiplerine/paydaşlara dağıtılır.
Satış İsteyen Alacaklı	Muhammen bedelin %10'u alacağından mahsup edilir ve satış giderleri kendisine yükletilir.
Paydaş	Yatırdığı teminatın tamamı diğer paydaşlara payları oranında dağıtılır.
En Yüksek Teklif Sahibi	Teklif ettiği bedelin %5'i oranında idari para cezası uygulanır (6183 sayılı Kanuna göre tahsil edilir).

Yürürlük Tarihi: 31.07.2026

3. İcra ve İflas Kanunu'nda Değişiklikler Yapıldı (Devamı)

- Bunun yanı sıra, 7589 sayılı 11. ve 12. maddesi ile 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 440. ve 444. maddelerinde değişiklik yapılmıştır. Yapılan değişiklik ile vesayet kapsamında gerçekleştirilen satış işlemlerini elektronik satış sistemi üzerinden yapılmasına karar verilmiştir.
- TMK'nın 440. maddesi kapsamında, vesayet makamının talimatı doğrultusunda gerçekleştirilecek satışların Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) bünyesinde faaliyet gösteren elektronik satış sistemi üzerinden yapılacak ve satış süreci dijital olarak ilerlemesine karar verilmiştir.
- TMK'nın 444. maddesi kapsamında, vesayet kapsamında gerçekleştirilecek açık artırmaların elektronik satış portalı üzerinden yapılacağı ve ihalenin tamamlanmasına ilişkin düzenleme yapılmıştır. İhalenin yapıldığı tarihten itibaren 10 gün içinde onama kararı verilmesi gerekmektedir.

Yürürlük Tarihi: 31.10.2026

4. İdari Yargıda Dava Değeri Sınırlarında Değişiklikler Yapıldı

- 7589 sayılı Kanun'un 4. maddesi ile 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun'un 7. maddesinin 1. fıkrası değiştirilmiştir.
- Düzenleyici işlemlere karşı açılan davalar hariç olmak üzere;
 - Parasal sınırı **486.000 TL'yi** aşmayan idari işlemlere karşı açılan iptal ve tam yargı davaları,
 - Öğrenci işlemlerinde disiplin cezaları, sınıf geçme, not tespiti, yurt, kredi ve burs işlemleri davaları (uzaklaştırma/ilişik kesme sonucu doğuran disiplin cezaları hariç),
 - Kamu görevlileri – idari işlemlerde geçici görevlendirme, yolluk, lojman ve izin işlemleri davaları,
 - Kamu görevlileri – uyarma cezasına karşı açılan davalar,
 - Meslek kuruluşları kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının disiplin cezaları davaları (mesleki faaliyeti engelleyenler hariç),
 - 2022 sayılı Kanun kapsamında 65 yaşını doldurmuş muhtaç, güçsüz ve kimsesiz vatandaşlara aylık bağlanmasına ilişkin davalar,

idare mahkemelerinde tek hakim tarafından karara bağlanacaktır.

- Mezkur Kanun'un 7. maddesinin 2. fıkradaki değişiklik ile tek hakim tarafından görülecek davalara ilişkin parasal sınır 25.000-TL'den **486.000-TL'ye yükseltilmiştir**. Böylelikle görev sınırı güncel ekonomik koşullara uygun hale getirilmiş ve idare mahkemelerindeki iş yükünün daha etkin hale getirilmesi amaçlanmıştır.

Yürürlük Tarihi: 31.07.2026

4. İdari Yargıda Dava Değeri Sınırlarında Değişiklikler Yapıldı (Devamı)

- 7589 sayılı Kanun'un (sırasıyla) 5. ve 6. maddesi ile 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesinin 3. ve 5. fıkraları ve 46. maddesinin 1. fıkrası değiştirilmiştir.
 - 2577 sayılı Kanun'un 45. maddesinin 3. ve 5. fıkralarında, Bölge İdare Mahkemelerinin istinaf incelemesi sonucunda verebileceği kararlar yeniden belirlenmiştir.
 - Dosyanın ilk derece mahkemesine gönderileceği haller yeniden belirlendi. Buna göre;
 - İlk inceleme üzerine verilen kararlar ile usule ilişkin verilen diğer nihai kararlara karşı yapılan istinaf başvurusunu haklı bulması,
 - Davaya görevsiz veya yetkisiz mahkeme yahut reddedilmiş veya yasaklanmış hâkim tarafından bakılmış olması,
 - Dilekçenin reddine karar verilmesi gerekirken bu karar verilmeksizin dava hakkında karar verilmesi,
 - Dosyanın eksik veya yanlış hasımla tekemmül ettirilerek karar verilmesi,
 - Talep hakkında karar verilmemesi yahut eksik hükümle karar verilmesi,
 - Keşif veya bilirkişi incelemesi yaptırılması gerektiği hâlde yaptırılmadan karar verilmesi,
 - Duruşma yapılması gerektiği hâlde duruşma yapılmadan karar verilmesi,
- hallerinde, istinaf başvurusunun kabulü ile ilk derece mahkemesi kararının kaldırılmasına ve dosyanın kararı veren mahkemeye gönderilmesine kesin olarak karar vermektedir. Ancak; Bölge İdare Mahkemelerinin, (f) ve (g) bentlerindeki eksikliği değiştirip düzenleyerek ya da maddi yanlışlıkları gidererek kararı verme yetkisi vardır. Söz konusu fıkroda sayılan haller dışında kararın kaldırılarak dosyanın kararı veren mahkemeye gönderilmesine karar verilmemektedir.
- İstinaf incelemesinin kapsamı, bölge idare mahkemelerinin karar verme usulü ve temyiz edilebilecek kararlara ilişkindir.

4. İdari Yargıda Dava Değeri Sınırlarında Değişiklikler Yapıldı (Devamı)

- 2577 sayılı Kanun'un 46. maddesinin 1. fıkrasında, Bölge İdare Mahkemelerinin (BİM) istinaf incelemesi kararı kaldırması üzerine yeniden verilen kararlar, tebliğden itibaren 30 gün içinde Danıştay'da temyiz edilebilecektir. Fakat yapılan düzenleme temyizi kapatmamakta ve Bölge İdare Mahkemesinin ilk derece kararını kaldırıp yeniden karar vermesi halinde Danıştay'dan yeni temyiz imkanı tanımaktadır.
- Buradaki önemli husus; tek hakimle görülüp parasal sınırı aşmayan davalarda temyiz yolu kapalı tutulmuş olup, çiftçi mallarının korunması (4081 sayılı Kanun) taşınmaz zilyetliğine tecavüz (3091 sayılı Kanun) ve Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu (6458 sayılı Kanun) uygulamasından kaynaklanan davalar ile parasal sınır altında kalan fark ve yalnızca vekâlet ücreti-yargılama giderine ilişkin kararlar bu temyizin dışında tutulmuştur.
- Böylelikle idari uyuşmazlıkların çoğunda Bölge İdare Mahkemeleri son merci haline gelmekte ve istinaf dilekçesi dosyanın son ciddi savunma imkanı olmaktadır.

Yürürlük Tarihi: 31.07.2026

5. Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması (HAGB) Yeniden Düzenlendi

- 7589 sayılı Kanun'un 15. maddesi ile 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 231. maddesinin 5-14 fıkraları yeniden yazılmış olup, HAGB kurumunun uygulanma şartları, denetim süreci, ihlal hâlleri ve kanun yolu yeniden düzenlenmiştir.
- Hükmolunan ceza 2 yıl veya daha az hapis ya da adlî para cezası ise HAGB'ye karar verilebilmekte olup, uzlaşma hükümleri saklı tutulmuştur.
- Daha önce kasıtlı suçtan mahkûm olmamak, yeniden suç işlemeyeceği kanaati, zararın aynen iadesi, eski hâle getirme veya tazminle tamamen giderilmesi şartları bulunmaktadır.
- Zararı derhâl gideremeyen sanık için denetim süresince aylık taksitlerle ödemeyi kabul ettiği takdirde HAGB karar verilmektedir.
- 5 yıl denetim süresi bulunmakla beraber, bu süre zarfında 2. kez HAGB verilemez ve mahkeme 1 yılı aşmamak üzere denetimli serbestlik tedbiri (eğitim programı, gözetim altında çalıştırılma, belli yerlere gitme yasağı vb.) uygulanabilmektedir ve denetimli serbestlik süresinde dava zamanaşımı durmaktadır.

5. Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması (HAGB) Yeniden Düzenlendi (Devamı)

- Sanık kasten yeni suç işlemezse ve yükümlülöklere uyarsa ceza hükümü kaldırılır ve dava düşer.
- Kasten yeni suç işlendiğinde veya yükümlölük ihlalinde bulunulduğunda hüküm açıklanmakta, ancak mahkeme, yükümlölükleri yerine getiremeyen sanık için cezanın yarısı kadarı için infaz edilmemesine ve koşullar sağlandığı takdirde erteleme ya da seçenek yaptırıma karar verilebilmektedir. Söz konusu karara itiraz yolu açık tutulmuştur.
- HAGB kararına karşı istinaf yolu açıktır. Bölge Adliye Mahkemesi kararları hakkında ise 286. madde uygulanmakla beraber, ayrıca temyize gidilebilmektedir.
- İşkence ve eziyet suçları ile kamu görevlisinin görevi sebebiyle işlediğı ve Anayasa'nın 17. maddesi kapsamında kötü muamele sayılabilecek suçlarda HAGB uygulanmamaktadır.

Yürürlük Tarihi: 31.07.2026

6. Tazminat Davalarında Faiz Başlangıç Tarihi

- 7589 sayılı Kanun'un 18. maddesi ile 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun (TBK'nın) 55. maddesi kapsamında trafik kazası ve iş kazası dosyalarında çalışma gücünün azalması veya yitirilmesinden doğan kayıplar ile destekten yoksun kalma tazminatında faizin ne zaman işlemeye başlayacağı düzenlenmiştir. Düzenleme ile beraber, tazminat 2 döneme ayrılmaktadır. Buna göre;
 - Zarar görenin veya desteğin kazancının bilindiği döneme ilişkin hesaplanan tazminat kısmına, haksız fiil veya zarar doğuran olay tarihinden itibaren,
 - Kazancın bilinemediği döneme — yani ileriye dönük, varsayımsal hesaplanan kısma — ilişkin tazminata ise karar tarihinden itibaren,kanuni faiz işletilecektir.
- Bununla beraber, çalışma gücü kaybı ve destekten yoksun kalma zararlarına ilişkin tazminatlar bakımından ifa amacı ile hesaplanan tazminattan nasıl mahsup edileceği hesaplanmıştır. Ödeme, ödeme tarihine göre belirlenecek tazminat miktarı esas alınarak yani nominal tutarı ile değil, ödeme tarihindeki tazminat oranı korunarak düşülecektir.
- Söz konusu kurallar yalnızca 31 Temmuz 2026'dan sonra meydana gelen haksız fiiller ve zarar doğuran olaylar için uygulanmaktadır. Buradaki önemli husus, faizin hesaplanabilmesi için olayın tarihinin bilinmesidir.

Yürürlük Tarihi: 31.07.2026

7. Hukuk Muhakemeleri Kanununda Usul Kolaylıkları Düzenlendi

- 7589 sayılı Kanun'un (sırasıyla) 19, 20, 21, 22, 23, 24 ve 25. maddeleri ile 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun (HMK'nın) 107. 109. 147. 149. 166. 168. ve 362. maddelerinde değişiklik yapılmıştır.
- HMK'nın 107. maddesinde yapılan değişiklik ile belirsiz alacak davasına ilişkin özel düzenleme HMK kapsamından çıkartılmıştır.
- HMK'nın 109. maddesinde yapılan değişiklik ile kısmi davalarda talep edilen alacağın artırılmasına ilişkin özel usul getirilmiş olup;
 - Aynı davada bir defaya mahsus,
 - İddianın genişletilmesi yasağına tabi olmaksızın,
 - Tahkikat sona erene kadar,talep sonucunu artırabilmektedir. Zamanaşımı, artırılan kısım bakımından da davanın açıldığı tarihte kesilmiş sayılmaktadır.
- HMK'nın 147. maddesinde yapılan değişiklik ile duruşmalar arasındaki süre 3 aydan daha uzun olamayacaktır. Fakat, bilirkişi incelemesinin işin niteliği gereği uzaması ve istinabe yolu ile tahkikat işlemlerinin yürütülmesi gibi zorunlu hallerde hakim gerekçesini belirtmek şartı ile daha uzun süre belirleyebilecektir (**Yürürlük Tarihi: 31.07.2026**).
- HMK'nın 149. maddesinde yapılan değişiklik ile ses ve görüntü nakli yolu ile duruşmaya katılan kişiler bakımından elle atılan imzaya ilişkin hükümlere düzenleme getirilmiştir. Düzenleme ile bulundukları yerden elektronik yöntemlerle duruşmaya katılmasına karar verilen kişiler hakkında, bazı usul işlemleri (ikrar, yeminin edası, davanın geri alınmasına muvafakat, davadan feragat, davayı kabul ile sulh olma hâlleri) hariç olmak üzere elle atılan imzaya ilişkin hükümler uygulanmayacaktır (**Yürürlük Tarihi: 31.10.2026**).

7. Hukuk Muhakemeleri Kanununda Usul Kolaylıkları Düzenlendi (Devam)

- HMK'nın 166. maddesinde yapılan değişiklik ile ilk davanın açıldığı mahkemenin, birleştirme kararının kesinleşmesinden itibaren bu kararla bağlı olacağına hükmedilmiştir (**Yürürlük Tarihi: 31.07.2026**).
- HMK'nın 168. maddesinde yapılan değişiklik ile davaların birleştirilmesi ve ayrılması kararlarına karşı başvurulabilecek kanun yolları düzenlenmiştir. Aynı yargı çevresindeki birleştirme kararlarına karşı yalnızca istinaf yoluna başvurulabilmektedir. İlk derece mahkemelerince verilen ayırma kararlarına karşı istinaf yolu açık tutulmuş olup, Bölge Adliye Mahkemesinin birleştirme ve ayırma kararlarına karşı ise ancak hükümle birlikte temyiz yolu açıktır. Söz konusu husus tek başına kaldırma veya bozma sebebi olmamaktadır (**Yürürlük Tarihi: 31.07.2026**).
- HMK'nın 362. maddesinde yapılan değişiklik ile Bölge Adliye Mahkemesinin istinaf başvurusunu kabul ederek, kabul edilen veya reddedilen kısmın miktar ya da değer bakımından ve Kanunda belirtilen parasal sınırın üzerinde olması halinde temyiz yolu açık tutulmuştur. Böylelikle Bölge Adliye Mahkemesinin yeniden esas hakkında verdiği karar ile ilk derece mahkemesi kararı arasındaki farkın belirlenen parasal sınırı aşmaması ve kararın yalnızca yargılama gideri veya vekalet ücretine ilişkin olduğu durumlarda ise temyiz yolu kapalı tutulmuştur (**Yürürlük Tarihi: 31.07.2026**).

8. Noterlik Kanunu'nda Değişiklik Yapıldı

- 7589 sayılı Kanun'un 2. maddesi ile 1512 sayılı Noterlik Kanunu'nun 55. maddesinde yer alan noterlik evrak ve defterlerin hangi merciler tarafından inceleneceği, evrakın aslının veya onaylı örneğinin nasıl gönderileceği ile elektronik ortamda belge gönderimine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir.
- Mahkeme, sulh ceza hâkimliği veya Cumhuriyet başsavcılığı tarafından noterlik evrakının aslının istenmesi hâlinde noter, evrakın bir örneğini çıkarıp aslına uygunluğunu onaylayacağı, onaylı örneği aslının yerinde saklayarak aslını ilgili mercie göndereceği belirtilmiştir. Onaylı örnek istendiği takdirde ise noter, evrakın aslını elektronik ortamda tarayarak güvenli elektronik imza ile imzalanarak onaylı örneği ilgili mercie elektronik ortamda iletmesi gerekmektedir. Söz konusu işlemler için yevmiye numarası verilmeyeceği, posta masrafı ve tarife ile belirlenen 112. madde kapsamında belirlenen yol masrafı hariç olmak üzere harç, vergi ve değerli kâğıt ücreti dâhil hiçbir ücret alınmayacağı belirtilmiştir.

Yürürlük Tarihi: 31.07.2026

9. Türk Ceza Kanunu'nda Değişiklik Yapıldı

- 7589 sayılı Kanun'un 13. maddesi ile 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun (TCK'nın) 158. maddesinde dolandırıcılık suçlarına iştirak eden kişilerin cezai sorumluluğuna ilişkin düzenlenme yapılmıştır. Yapılan yeni düzenleme ile TCK'nın 157. maddesi kapsamında basit dolandırıcılık ve TCK'nın 158. maddesi kapsamında nitelikli dolandırıcılık suçlarına iştirak eden kişiler bakımından, iştirak fiilinin yalnızca banka hesabı, ödeme aracı veya hesap bilgilerinin kullanılmasına imkan sağlamakla sınırlı kalması halinde uygulanacak olan ceza belirlenmiştir. Yeni düzenleme ile ceza indirimi uygulanabilmesi için iştirak fiilinin, kendisine veya başkasına haksız menfaat sağlamak amacıyla;
 - Kendisine veya başkasına ait banka veya kredi kartı gibi ödeme araçlarının kullanılmasını sağlamak,
 - Banka nezdindeki hesapların kullanılmasını sağlayan zorunlu bilgileri veya araçları vermek,
 - Aracı kurum nezdindeki hesapların kullanılmasını sağlayan zorunlu bilgileri veya araçları vermek,
 - Ödeme hizmeti sağlayıcıları nezdindeki hesapların kullanılmasını sağlayan zorunlu bilgileri veya araçları vermek,
 - Kripto varlık hizmet sağlayıcıları nezdindeki hesapların kullanılmasını sağlayan zorunlu bilgileri veya araçları vermek,fiilleri ile sınırlı olması gerekmektedir.
- Yapılan düzenleme ile özellikle son yıllarda dolandırıcılıkta kullanılan banka hesapları, ödeme araçları ve kripto varlık hesaplarının suçta kullanılmasına imkân sağlayan kişilere yönelik özel bir hüküm belirtmiştir.
- Yukarıda sayılan fiiller ile sınırlı olacak dolandırıcılık suçuna iştirak eden kişilerin cezası yarı oranında düşecektir. Ancak, söz konusu indirimin uygulanabilmesi için kişinin iştirakinin yalnızca ödeme araçlarını veya hesapların kullanılmasını sağlayan bilgi ya da araçları vermek şartı bulunmaktadır.

Yürürlük Tarihi: 31.07.2026



SAYGILARIMIZLA

Sitemizde(cumhurbilenymm.com.tr) paylaşılan vergi ve vergileme ile ilişkili çalışmalarda şahsi görüş ve yorumlarımız yer almaktadır. Sitemizde yer alan bilgi veya verileri kullanmanız sonucunda ortaya çıkabilecek her türlü risk tarafınıza aittir. Sitemiz ve yazarları, söz konusu kullanımdan dolayı (ihmkarlık kaynaklı olanlar da dahil olmak üzere) her türlü özel, dolaylı veya arızı zararlardan ve cezai tazminattan dolayı sorumlu tutulamaz.